



Kommentarer på fördjupad översiktsplan för Gunnarskäl, KSKF/2023:362

Naturskyddsföreningen Strängnäs vill framföra följande synpunkter, med anledning av att Strängnäs kommun har deltagit på remiss i planförslaget.

- Även om alternativa platser har utretts, vill vi ifrågasätta rimligheten i att åsidosätta Miljöbalken i denna planering. Både områdets storlek och nyttan i form av arbetstillfällen tycks inte tillräckligt väl beräknade för att kunna hävda "väsentliga samhällsintressen" gentemot Miljöbalkens krav på att bevara naturområden och jordbruksmark. Besvärligheter som genomförbarhet ingår *inte* i en bedömning från Miljöbalkens perspektiv.
- De inventeringar (NVI) som genomförts måste kompletteras för att få en tillräckligt god bild av nuvarande situation (sommar/höst och täcka hela området). Även om redan de identifierade områdena är tillräckliga för att motivera en annorlunda utformning där stora delar av Gunnarskäl undantas, bör ytterligare information inhämtas.
- Flera naturtyper som ingår i EU:s habitatdirektiv förstörs enligt planen, inklusive flera områden med höga naturvärden. Vi anser att planen tar alltför liten hänsyn till denna aspekt, och bör bli föremål för revidering.
- Planen påstår sig ha "klimatsmarta" effekter, något som måste starkt ifrågasättas innan detaljerade beräkningar har genomförts och skärskådats. Området måste genom egen förmåga överflytta mer än (uppskattningsvis) 30 000 TEU till klimatneutrala transporter enbart för att kompensera för bortfallet av jordbruksmark. Till detta kommer utsläpp från etableringen/byggnation, kompensation för skogsmark, driftseffekter som ökade lokala transporter med mera. En positiv total kalkyl för området med en rimlig tidshorisont tycks orealistisk vid nuvarande kunskapsnivå.
- Faktiska kompensationsåtgärder och konkreta ekosystemtjänster för att hantera förstörelsen av nuvarande naturområden saknas. Planen saknar därmed trovärdighet i dessa aspekter även om den påstår sig ha klimatfrämjande ambitioner.
- Den miljökonsekvensbeskrivning som tagits fram pekar på uttalat negativa effekter för de nationella och globala målen kopplade till miljöbalken. Det vore därmed synnerligen oansvarigt av kommunen att fortsätta planeringen i nuvarande form.

Vår sammanfattande kommentar är således att planen i nuvarande utformning är starkt miljö-, natur- och kulturvärdesfientlig, med alltför stora negativa effekter för att vara godtagbar för någon intressent annat än i kommersiella perspektiv. Vi vill därför uppmana till en översyn som på allvar tar hänsyn till det akuta behov av bevarande och förstärkande som natur och miljö behöver. I och med att planen uttrycker tydliga ambitioner i det området, hyser vi förhoppning om att Eskilstuna kommun tar sådan hänsyn i den fortsatta processen.

Naturskyddsföreningen Strängnäs

2024-03-05 Styrelsen