

## ***Synpunkter från Naturskyddsföreningen Strängnäs på kommunens förslag till Fördjupning av översiktsplanen samt Grönplan del B3 för Åker***

Naturskyddsföreningen finner de båda dokumenten vara väl genomarbetade och disponerade med övergripande hänsynstagande till natur- och miljömål som i huvudsak överensstämmer med föreningens uppfattning. På några punkter vill vi emellertid föreslå ändrad hantering i den fortsatta handläggningen samt ändrade skrivningar enligt nedan.

### **Fördjupade översiktsplanen**

*Avsnitt 3.4 Mark- och vattenanvändningskarta, sid 22.* Restriktionsområden mot tillkommande bebyggelse bör kompletteras med ytterligare ett sådant avseende ”Områden av stor ekologisk betydelse”. För att uppfylla de nationella miljömålen vad gäller bevarande och utveckling av den biologiska mångfalden samt bevarande av särskilt skyddsvärd natur bör i den fördjupade översiktsplanen kunna anges vilka områden som helt bör undantas från bebyggelse eller annan störande påverkan.

Med utgångspunkt från Karta 2 i Grönplanen föreslår vi att den av föreningen vid flera tillfällen föreslagna modellen för bebyggelseplanering med naturhänsyn skulle tillämpas (se föreningens skrivelse ”Synpunkter från Naturskyddsförening Strängnäs på kommunens förslag till Översiktsplan 2014”), vilket vad gäller den aktuella fördjupade översiktsplanen skulle kunna ske i föreningens egen regi enligt följande:

1. Tillsättande av en arbetsgrupp med representanter från Kommunen, Naturskyddsföreningen och Länsstyrelsen.
2. Planeringsmöte i syfte att erhålla underlag för arbetsgruppens besiktning av sådana områden som kan tänkas vara av stor ekologisk betydelse. Karta 2 i Grönplanen utgör en viktig del av planeringsunderlaget.
3. Besiktning av de terrängavschnitt som framkommit som extra intressanta vid planeringsmötet.
4. Upprättande av besiktningsprotokoll med angivande av dels områden beträffande vilka enighet föreligger bland arbetsgruppens representanter dels sådana områden där oenighet föreligger med angivande av respektive representanters åsikter.
5. Naturskyddsföreningen upprättar förslag till eventuella kompletterande naturinventeringar avseende sådana terrängavschnitt där olika uppfattning om skyddsbehovet föreligger.

### *Avsnitt 3.7 Områdesbeskrivningar, sid 33 – 71.*

För samtliga behandlade områden planeras bebyggelse eller verksamheter i större eller mindre omfattning. Mot denna bakgrund känns det angeläget att inom varje sådant område på en översiktlig nivå fatta beslut om vilka delområden som kan vara lämpliga för bebyggelse eller annan verksamhet respektive vilka områden som av biologiska skäl bör undantas från sådana aktiviteter.

I avvaktan på besiktning och områdesklassificering enligt den ovan föreslagna modellen vill vi i nuläget avstå från att komma med kommentarer gällande dessa frågor för de aktuella områdena. Vi har i övrigt inget att anmärka på den översiktliga planeringen av dessa områden.

Vi vill däremot redan nu avisera att inom i synnerhet följande områden måste särskilt stor hänsyn

tas till den biologiska mångfalden och övriga höga naturvärden:

- Råcksta å (kan bl.a. beröras av nationellt åtgärdsprogram för flodnejonöga och asp, goda möjligheter till förbättrat vattenflöde genom t.ex. dammar och ändrad åfåra)
- Bondkroken (strandängar och våtmarker)
- Grusvägen mellan Ådalskvarn och Åkersborg (bl.a. biotop med förekomst av fetörtsblåvinge som kräver skyddszon)
- Laketorpsån med omgivande strandskog (nyckelbiotop)
- Stora Sundby gård (stora kärnvärden i naturområdet, vilket medför behov av förnyad översyn av byggplanerna)
- Löta gärde (värdefull ängs- och åkermark som bör skyddas)

Riktlinjerna beträffande ekosystemtjänster bör enligt vår mening konkretiseras i respektive områdesbeskrivning.

### **Grönplanen**

*Avsnitt Inledning, sid 7.*

Naturskyddsföreningen finner inte fokusförskjutningen från naturvårdsfrågor till frågor rörande rekreation och fritidsaktiviteter förenlig med de nationella målen på detta område och ej heller med kommunens övergripande Grönplan.

För att säkerställa att både naturvårdsintressena och rekreationsintressena blir tillgodosedda på bästa sätt finner vi återigen att även detta med fördel hanteras inom ramen för vårt förslag ovan gällande bebyggelseplanering med naturhänsyn, utan att någon fokusförskjutning behöver vidtas.

Strängnäs den 30 augusti 2014

NATURSKYDDSFÖRENINGEN STRÄNGNÄS

Olle Svedman